

Carta de la reunión plenaria realizada en el día 06 de mayo del 2009, en el II Seminario Internacional "Instituciones, poderes, jurisdicciones, culturas y fronteras" – Universidad Adolfo Ibañez – Santiago de Chile.

"El albedrío del historiador termina cuando él hace la interpretación del documento"
(Arnaldo Momigliano, *Le regole del gioco nello studio della storia antica*, 1974).

En el día seis del mes de mayo del 2009, como acto de conclusión del II Seminario Internacional "Instituciones, poderes, jurisdicciones, culturas y fronteras", se realizó una sesión plenaria con intención de encaminarse el futuro debate académico-científico propuesto por el "Núcleo de Estudios Mediterráneos". En la plenaria estaban la gran mayoría de los ponentes invitados – profesores brasileños (03), argentinos (02), chilenos (10), costarricense (01) y portugués (01) – que ofrecieron sus contribuciones con la clara intención de profundizar las discusiones en futuros encuentros. Como primera decisión quedó definido el sitio donde se realizará el próximo encuentro en el año 2011, que ocurrirá en Argentina (en la Universidad Nacional de Córdoba o en la Universidad Nacional de Cuyo). Las diligencias para tanto empezarán pronto para que las solicitudes sean encaminadas hacia las respectivas instancias institucionales para la efectiva realización del mismo (encaminamiento de cartas para las autoridades universitarias y, también, a las agencias de fomento).

A continuación, fueron puestas las colocaciones científicas, exponiéndose las grandes líneas temáticas y conceptuales presentadas en el conjunto de los trabajos expuestos, relacionados con el mundo/civilización mediterráneo. Estas fueron:

. **"Interacción"** – concepto característico de la tradición historiográfica propuesto por Arnaldo Momigliano, entendido como sinónimo de "encuentros" e "intercambios" que están asociados con las perspectivas cultural, política y religiosa;

. **"Tradición"** – otro concepto vinculado al universo historiográfico y relacionado con las ideas de "construcciones", "elaboraciones" inclusivas que son, paulatinamente, modificadas. En este caso la elaboración del concepto de "tradición transformada" puede ser más profundizado;

. **"Transformación"** – en lugar de 'ruptura'. Tal concepto lleva en consideración la posibilidad de que "el nuevo no se olvide del viejo". De esa forma, tratase de un concepto que ofrece una dimensión más amplia, que puede tratarse desde el punto de vista político, jurídico, cultural, social, económico y religioso;

. **"Legitimación"** – se presenta como concepto que se base en la idea de que el pasado, su evocación establecida en una tradición

que puede ser transformada, legitima los poderes, las instituciones y los grupos sociopolíticos y culturales;

. **"Etnogenesis"** – concepto que debe ser tratado sin la preocupación política de inclusión contemporánea. Es incuestionable, según las ponencias que trataron del tema, que hay que verlo como punto de fusión, mezcla, de diversos grupos étnicos distintos ("bárbaros" y "civilizados"), sin preocupaciones religiosas o raciales. La interpretación presentada del concepto se ha dirigido hacia la noción del fortalecimiento de los grupos nobiliarios ante los poderes con características unitarias (aristocracia/nobleza como fuerza de oposición a la monarquía/realeza);

. **"Formación educacional"** – donde las perspectivas de timocracia y mérito aparecen de manera destacada. De ahí que trasparece la idea, común en las épocas clásica, helenística, tardo antigua y medieval, de que cabía a los más bien preparados las tareas de gobernar o ejercer el poder.

Presentados estos temas/conceptos, con los cuales la plenaria concordó, se pasó a una preocupación expuesta por los Profesores Raúl Buono-Cuore y Erwin Robertson, con respecto a comprensión cuanto a las definiciones espaciales del "Mundo Mediterráneo". Estableciendo las balizas cronológicas entre el mundo clásico hasta el medieval, según las sugerencias presentadas, podemos referirnos hacia el "Mediterráneo" ampliado para más allá de sus "límites" tradicionales. De *Bactriana* hasta la *Mauritania*, de *Britania* a la *Tebaida* y de estas hacia otras regiones al sur, norte, este u oeste, a través de las múltiples vías de comunicación, podemos encontrar la presencia del "mundo" mediterráneo o, incluso, de "mundos mediterráneos". Así las definiciones respecto a nociones de "centro" y "periferia" pueden ser incorporadas a discusiones en el futuro.

Como conclusión inicial para el desarrollo del futuro debate, idea que congrega a varias perspectivas presentadas, podemos decir que el Mediterráneo se configuraba, desde época clásica, pasando por la helenística, tardo antigua, llegando al medievo, como auténtico "mosaico" de civilizaciones. Perspectiva esta que es, por cierto, verificada desde la extraordinaria posición ubicada por nosotros, historiadores latinoamericanos, que, distanciados geográfica y ideológicamente de las intensas discusiones relativas a la "génesis" de la Europa que mueven la academia europea en la actualidad, podemos y debemos presentar nuestras contribuciones respecto al tema del "Mediterráneo". Esta "visión" latinoamericana, basada por cierto en la fuentes clásicas, helenísticas, tardo antiguas y medievales, y también atenta a los debates historiográficos llevados a cabo en los ambientes académicos y científicos europeo y norteamericano, terminaron por apuntar hacia una propuesta que puede transformarse en un auténtico proyecto común de los

integrantes del "Núcleo de Estudos Mediterrânicos", que tendría por título "Mediterráneo, génesis de las civilizaciones".

Prof.Dr.Renan Frighetto
Profesor Asociado I de Historia Antigua – UFPR
Director del "Núcleo de Estudos Mediterrânicos" – UFPR
(<http://www.nemed.he.com.br>)
Becario ID del CNPq.